

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

**Izvajanje strokovno svetovalnih storitev za ureditve varnih in varovanih parkirišč na lokacijah
počivališč Lom in Maribor, za fazo izdelave projektne dokumentacije DGD in PZI, pridobitev
nepremičnin in pridobitev vseh dovoljenj za gradnjo**

september 2025

V skladu s točkama 10 in 11 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe odgovarjamo na zastavljena vprašanja:

VPRAŠANJE 1: Z razpisno dokumentacijo je predvideno, da je predvidena predhodna presoja. Ali bo to presojo v celoti izvedel sam naročnik. Na spletni strani ARSO nismo zaznali objave morebitnega sklepa glede tega predhodnega postopka. Zanima nas, kdaj bo predhodni postopek zaključen, ker to posledično vpliva na količino obsega del in terminski plan celotnega projekta. V primeru, da je izvedba presoje vplivov na okolje potrebna, katere naloge so predvidene za izvajalca. Namreč menimo, da v predvideni količini 75 ur ni mogoče izvesti vseh aktivnosti za izvedbo presoje vplivov na okolje in pridobitve OVS. V primeru, da ostane 75 ur, kaj bo naročnik storil, da bodo dela tekla nemoteno, če bo treba izvesti presojo vplivov na okolje, oz. da s tem ne bodo zmanjšane ostale količine ur na ostalih postavkah za izvedbo posameznih aktivnosti. V specifikaciji ur v opisu obsega del to ni dovolj podrobno navedeno. Utemeljitev: Če obseg nalog v zvezi s PVO ne bo jasno opredeljena, obstaja veliko tveganje napačne ocene obsega del, kar vodi v nerealne ponudbe in kasnejše zaplete pri izvedbi.

ODGOVOR: Predhodni postopek vodi Naročnik. Predhodni postopek za lokacijo Lom je že zaključen. Iz odločbe izhaja, da bo za lokacijo Lom potrebno izdelati PVO. Predhodni postopek za lokacijo Maribor je v zaključni fazi. Ocena ur za aktivnosti povezane z PVO menimo da je zadostna. Naloge izvajalca bodo v konkretnem primeru omejene na izdelavo PN in izvedbo naročila za izdelavo PVO. Na lokaciji, kjer bo potrebna izdelava PVO se bo pridobivalo integralno gradbeno dovoljenje, pridobivanje ločenega OVS ni predvideno.

VPRAŠANJE 2: V opisu obsega del, glede na določila PN, ni zajeta priprava javnega naročila za PIZ, IP in pridobivanje nepremičnin. Menimo, da predvidena količina ur ne obsega vseh navedenih nalog. Ugotavlja se neskladnost posameznih navedb v projektni nalogi. Glede na navedbo v PN se bo naročnik odločal glede vsakega postopka, ali se bo postopek vodil pri inženirju ali pri naročniku. Kako se bo to vrednotilo pri naročniku, saj vseh aktivnosti ni razvidnih iz opisa del? Nepopoln opis del vpliva na obseg del (in določitev št. ur) ter s tem povezano ponudbo, kar lahko povzroči neenakost ponudnikov pri oceni obsega potrebnih kadrov in njihovo razpoložljivost glede na terminski plan izvajanja. Utemeljitev: Ponudniki morajo imeti jasno predstavo o obsegu del, sicer ni mogoče pripraviti enakovrednih ponudb.

ODGOVOR: V postavkah, ki so namenjene investicijski dokumentaciji, menimo, da je obseg ur zadosten. V okviru teh postavk izvede tudi naročilo teh storitev. Glede na dejstvo, da je vsebina investicijske dokumentacije določena z Uredbo, menimo, da postopek naročila ni preveč zahteven. Sicer se glede na obseg predvideva, da javno naročilo za konkretne storitve ne bo potrebno, da se bo za te storitve predvidoma izvedlo evidenčno naročilo, glede na odločitev Naročnika. Aktivnosti se bodo vrednotile glede na dejanski obseg ur.

VPRAŠANJE 3: Ugotavljamo neskladnost posameznih delov projektne naloge (tekstualni del, tabela z opisom del), zato lahko pride do različne interpretacije s strani ponudnikov. Na podlagi tega ni mogoče pripraviti ponudbe z upoštevanjem vseh kalkulacijskih izhodišč (vezano na postavke v tabeli z opisi del), ki so podlaga za izvedbo del in obračun le-teh. Utemeljitev: Neskladja pomenijo pravno tveganje in možnost spora med naročnikom in izvajalcem ter neenake pogoje za ponudnike.

ODGOVOR: Tekstualni del in tabela z opisom del sta usklajena. V tabeli z opisom del so določene aktivnosti združene. Ponudnik mora pri sestavi ponudbe upoštevati celotno RD.

VPRAŠANJE 4: V projektni nalogi so navedene GGH raziskave, kar pa se ne odrazi v tabeli z opisom del, pogojev glede kadrov in s tem povezano časovnico ter obsegom del. Utemeljitev: Če so GGH raziskave obvezne, morajo biti zajete v obsegu del, drugače lahko pride do napačnega vrednotenja ponudb.

ODGOVOR: V tabeli z opisom del so določene aktivnosti združene. GGH raziskave so v tabeli vključene v postavki »Priprava projektnih nalog in tehničnega dela razpisne dokumentacije za javna naročila za projektiranje DGD in PZI« in »Faza izdelave DGD dokumentacije«. Predvideva se, da se GGH raziskave predvidoma vključijo v razpis za izdelavo v DGD/PZI, če bo to mogoče, sicer kot ločeno naročilo. Ponudnik mora pri sestavi ponudbe upoštevati celotno RD.

VPRAŠANJE 5: Prosimo, da naročnik pojasni, ali je prometna študija že izvedena, saj to ni razvidno iz poglavja predhodne izvedene dokumentacije. Utemeljitev: Če prometna študija še ni narejena, jo je treba posebej naročiti, kar bistveno vpliva na čas in stroške izvajalca, da izvede te aktivnosti.

ODGOVOR: Prometna študija še ni bila izvedena. Študija bo sestavni del DGD/PZI projektne dokumentacije v kolikor bo potrebna. Izdelano je Poročilo o preverjanju varnosti v prometu, za fazo IDZ. V kolikor bo naročilo prometne študije potrebno, se izvede njeno naročilo, v sklopu DGD/PZI razpisa ali ločeno (predvidoma evidenčni postopek), glede na odločitev Naročnika. Obračun se bo vršil na podlagi enotne urne postavke, po dejansko izvedenih količinah, postavka »Ostale študije in elaborati in razna poročila«.

VPRAŠANJE 6: Ali bodo dodatna naročena dela, ki so v projektni nalogi, kot morebitna dela predmet dodatnih del in s tem dodatnega plačila, saj ta dela niso zajeta v tabeli opisa del ter predstavljajo za izvajalca tveganje glede obsega del. Prosimo, da se vsa dodatna dela evidentira v tabeli dodatnih del, saj v projektni nalogi že npr. omenjate prometno študijo, ni pa jasno, ali je izdelana, ali jo je treba novelirati, ali je treba pridobiti izvajalca skupaj s projektno nalogo, javnim naročilom, ... Utemeljitev: Brez jasnega ločevanja osnovnih in dodatnih del je težko pripraviti realno ponudbo. Predlagamo, da se vsa morebitna že danes znana dodatna dela ovrednoti v ponudbi po posebnih postavkah in če se jih ne izvede, bodo predstavljala neizvršena dela.

ODGOVOR: Obračun se bo vršil na podlagi enotne urne postavke, po dejansko izvedenih količinah. Če bodo potrebna dodatna dela/naročila oziroma storitve, ki sedaj niso zajeta v PN, bodo le-te tudi priznane, zanje se bo sklenil ustrezen aneks k pogodbi. Če bo zaradi dodatnih del/naročil treba podaljšati tudi časovno veljavnost, se bo veljavnost pogodbe podaljšala, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

VPRAŠANJE 7: Menimo, da je PN premalo strokovno in natančno definirana. PN predstavlja osnovo za določitev obsega obveznosti ponudnika oz. izbranega izvajalca, vključno s terminskim planom. Povprečni čas za pridobitev GD je 1-2 leti, če vse teče gladko, prav tako so predvidene recenzije za vsako fazo, kar je treba upoštevati pri določitvi pogodbenega roka. Prosimo, da predložite okviren terminski plan, da si lahko predstavljamo vse mejnike, ki jih je treba doseči ter okviren čas le teh. Utemeljitev: Nenatančno opredeljene obveznosti v PN lahko povzročijo nejasnosti, zamude in morebitne zahtevke za dodatna plačila.

ODGOVOR: PN dovolj natančno in strokovno definira vse elemente, ki jih ponudnik v tem trenutku potrebuje za sestavo ponudbe. Okviren terminski plan je pripravljen na podlagi izkušenj, kar se odraža tudi v časovnih določilih pogodbe. Če bo prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa k pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

VPRAŠANJE 8: Zahtevajo se recenzije vmesne faze PZI, recenzijo DGD, PZI, PVO. Gre za štiri faze izvedbe recenzij, kar pomeni, glede na zahtevan obseg dokumentacije, da je ocenjena količina ur podcenjena. Utemeljitev: Če so ure podcenjene, obstaja tveganje glede njihove izvedbe.

ODGOVOR: Ocenjene količine ur za recenzije so zadostne. Namreč postavki »Recenzija DGD dokumentacije« in Recenzija PZI« sta namenjeni izključno pripravi poročil in delovanju recenzijske komisije. Pregledi dokumentacije pa so vključeni v postavki »Faza izdelave DGD dokumentacije« in »Faza izvedbe PZI«. Obračun se bo vršil na podlagi enotne urne postavke, po dejansko izvedenih količinah.

VPRAŠANJE 9: Kakšen je predviden terminski plan izvedbe posamezne lokacije (MB-V, MB-Z, LOM-Z in LOM-V) – torej štiri lokacije, in ali gre za ločene etape oz. s tem povezana JN izbire posameznih izvajalcev. Če bosta na posamezni lokaciji MB in LOM po dva izvajalca, to pomeni večji obseg del in usklajevanj. Utemeljitev: Terminski plan in število izvajalcev neposredno vplivata na obseg koordinacijskih nalog izvajalca, zato je treba natančno definirati obseg naloge.

ODGOVOR: Predvideva se, da se JN za izdelavo projektne dokumentacije izvede kot enotno, z možnostjo delitve na dva sklopa, za obe lokaciji Lom in obe lokaciji Maribor. V skrajnem primeru to pomeni, da bosta ločena projektanta za lokaciji Lom in lokaciji Maribor, dva ločena projektanta torej.

VPRAŠANJE 10: Kako bo izvedena rekonstrukcija nadvoza na LOM-u, ali je to VDJK, ali se pridobiva GD. Če se pridobiva VDJK, je to predmet ločenih postopkov in s tem obveznosti izvajalca tako glede recenzij kot ostalih aktivnosti. Utemeljitev: Vrsta postopka določa obveznosti izvajalca, kar pa bistveno vpliva na časovnico.

ODGOVOR: Predvideva se, da bo rekonstrukcija nadvoza na lokaciji Lom vključena v predmetno dokumentacijo, zanj se bo torej pridobivalo gradbeno dovoljenje.

VPRAŠANJE 11: V projektni nalogi ni razbrati potrebnega komuniciranja z obstoječim najemnikom prostora posamezne lokacije. Ali so znana izhodišča oz. zahteve obstoječih uporabnikov, ki bi lahko vplivale na celotni postopek izvedbe oz. v kolikšni meri bo potrebno zagotavljati stališča najemnikov? Utemeljitev: Zahteve najemnikov lahko povzročijo spremembe projektnih rešitev in vplivajo na čas izvedbe.

ODGOVOR: Posegi so predvideni izven območij obstoječih najemnikov. Njihova izhodišča oziroma zahteve in njihova stališča so torej v predmetnem postopku, irelevantna. Zato tudi ni predvidene direktne komunikacije z njimi. Če bo komunikacija z njimi potrebna, jo bo vršil Naročnik. Naročnik ima namreč z njimi najemno pogodbeno razmerje, to razmerje naj se ohranja, vanj naj ne vstopa še tretja oseba.

VPRAŠANJE 12: Določen je rok 60 dni za izvedbo vseh postopkov zaključka recenzij. Ali se v ta rok šteje tudi dopolnitev s strani projektanta in izdelovalca PVO. Kako bodo regulirani roki na strani projektanta, da bodo roki recenzij lahko doseženi. Utemeljitev: Če izvajalec nima vpliva na dopolnitve s strani recenzentov, ne more nositi odgovornosti za zamude. Menimo, da roki izvajalcu za izvedbo recenzije v času dopolnjevanja dokumentacije s strani izvajalca ne morejo teči.

ODGOVOR: 60 dnevni rok je rok, ki je predviden le za preglede dokumentacije, ne vključuje potrebnih dopolnitev s strani projektanta. Roki bodo regulirani z vmesnimi časovnimi mejniki, ki bodo definirani v projektantski pogodbi.

VPRAŠANJE 13: Menimo, da zahteva naročnika, da »v primeru prekinitve oz. upočasnitve del, da izvajalec v tem primeru ni upravičen uveljavljati stroškov iz tega naslova« nima pravne osnove in izvajalca postavlja v podrejen položaj. Podaljšanje roka je lahko samo volja dveh strank, ki se s tem strinjata glede na dane okoliščine. Utemeljitev: Takšna določba ni skladna z načelom enakopravnosti in lahko povzroči pravne spore.

ODGOVOR: Pričakujemo da do takšnega primera (prekinitve ali upočasnitve) v konkretnem primeru ne bo prišlo. V kolikor pa bi do takega primera le prišlo, se bodo le-ti reševali v skladu z javno naročniško in obligacijsko zakonodajo.

VPRAŠANJE 14: Definiran rok za izvedbo naročila 24 mesecev ne odraža dejansko potrebnega časa, ki ga je treba upoštevati v posameznih postopkih. Naročnik je predvidel morebitno pridobivanje OVS, kar lahko bistveno vpliva na roke pridobivanja GD, saj GD ni mogoče pridobiti, dokler ni pridobljeno OVS. Postopek izdaje GD tudi vpliva na dokončanje PZI. Treba je tudi upoštevati roke za izdaje parcelacijskih odločb (predvidoma 7 različnih odločb), kar je neodvisno od ponudnika strokovno svetovalnih storitev. Menimo, da bi moral biti pogodbeni rok najmanj 40 mesecev. Utemeljitev: Realni postopki (OVS, GD, parcelacijske odločbe, pridobivanje zemljišč, morebitno podaljševanje rokov v postopkih JN....) časovno presegajo 24 mesecev.

ODGOVOR: Definiran rok za izvedbo naročila in okvirni terminski plan je pripravljen na podlagi izkušenj, kar se odraža tudi v časovnih določilih pogodbe. Če bo prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala tudi veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa k pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe. Pojasnujemo tudi, da pridobivanje ločenega OVS ni predvideno. Posredna pridobitev OVS je mišljena v sklopu pridobivanja integralnega gradbenega dovoljenja, kjer bo tak primer.

VPRAŠANJE 15: Ali so izpolnjeni vsi prostorsko izvedbeni pogoji za izdelavo dokumentacije in pridobitev dovoljenja za gradnjo? Utemeljitev: Če pogoji niso izpolnjeni, bo projekt zastal, kar pomeni dodatna tveganja.

ODGOVOR: Območje predvidenega VVP Lom vzhod in VVP Lom zahod se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu (OPN) Občine Logatec (OPN-UPB2, Logaške novice uradne objave št. 5/21). VVP Lom vzhod in VVP Lom zahod je možno v celoti načrtovati na podlagi določil OPN Logatec z ustrežno utemeljitvijo in ustreznim dogovorom z Občino Logatec v zvezi z nadomeščanjem posekanih dreves. Območje predvidenega VVP Maribor vzhod in VVP Maribor zahod se ureja z Uredbo o državnem lokacijskem načrtu (DLN) za oskrbni center ob avtocestnem odseku Slivnica-Pesnica (Uradni list RS, št. 9/07 in 30/10). Načrtovanje za VVP Maribor vzhod in VVP Maribor zahod je možno na podlagi določil veljavnega DLN z ustrežno utemeljitvijo v okviru dopustnih odstopanj. Če bo prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala tudi veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa k pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

VPRAŠANJE 16: Obravnava zahtevkov v 10 dnevni vključno s pripravo celotne dokumentacije s strani izvajalca za obravnavo pri naročniku realno ni možna. Utemeljitev: Takšen rok je strokovno in izvedbeno nerealen.

ODGOVOR: Rok se nanaša na zahtevke dodatnih in/ali več del, ki jih bo morebiti uveljavljal projektant. Pomeni rok od prejete popolnega zahtevka s strani projektanta. Izvajalec bo torej dolžan v 10 dneh od prejete popolnega zahtevka pripraviti poročilo o upravičenosti zahtevka projektanta in vso potrebno dokumentacijo za obravnavo pri Naročniku. Iz izkušenj ugotavljamo, da izvajalci strokovno svetovalnih storitev zmorejo obravnavo zahtevkov izvesti znotraj 10 dni.

VPRAŠANJE 17: 7 dnevni rok za pripravo mnenj in analiz ni realen, saj so mnenja in analiza odvisna od vrste in kompleksnosti samega naročila, zato menimo, da je rok za takšne dokumente lahko le dogovorjen rok med naročnikom in izvajalcem za posamezno naročilo. Menimo, da je lahko izdelava strokovnih mnenj in analiz predmet posamezne ponudbe glede na potreben obseg in z zahtevnostjo posamezne naloge. Utemeljitev: Takšni roki ne omogočajo kvalitetne priprave strokovnih mnenj in analiz.

ODGOVOR: 7 dnevni rok je mišljen kot rok za pripravo osnutka kateregakoli odgovora, kateri bodo potrebni pri izdelavi predmetne projektne dokumentacije. Seveda se bo priprava posameznega odgovora usklajevala z Naročnikom. Pojasnujemo tudi, da mnenja v tem delu, niso mišljena kot mnenja po GZ-1, ampak svetovalna mnenja, ki se lahko nanašajo na katerokoli vprašanje, katera bodo prihajala iz različnih področij oziroma strok.

VPRAŠANJE 18: V PN je navedeno, da mora ponudnik/izvajalec pridobiti mnenja, soglasja, pogoje in dovoljenja. Ali bo to naloga projektanta ali izvajalca? Utemeljitev: Nejasna razmejitev odgovornosti lahko povzroči podvajanje nalog ali izpuščanje bistvenih korakov. Menimo, da je smiselno, da mnenja/soglasja pridobi projektant, saj je projektant odgovoren za usklajevanje projektnih rešitev s projektnimi pogoji.

ODGOVOR: Pridobitev projektnih pogojev, soglasij, mnenj in dovoljenj po GZ-1 bo naloga projektanta, po pooblastilu Naročnika. Določeni pogoji so že bili pridobljeni v fazi izdelave IDZ, a je nekaterim potekla njihova veljavnost.

VPRAŠANJE 19: V PN je navedena udeležba na operativnih sestankih pri projektantih. Ponudnik ne more opredeliti št. sestankov, kraja sestanka ter s tem povezanih stroškov, saj ne razpolaga z lokacijo projektanta oz. posameznega izvajalca. Utemeljitev: Stroški sestankov so odvisni od števila in lokacije, kar vpliva na oblikovanje ponudbe. Menimo, da je smiselno, da so operativni sestanki med projektantom, naročnikom in izvajalcem. Namreč operativni sestanki pri projektantih so vezani na projektiranje oz. projektne rešitve.

ODGOVOR: Tu so bili seveda mišljeni operativni sestanki med izvajalcem, Naročnikom in projektantom. Pričakovati je, da se bodo tudi v fazi izdelave projektne dokumentacije pojavljala določena vprašanja, katera se obravnavajo na tovrstnih sestankih. Praviloma ti sestanki potekajo preko sodobnih komunikacijskih kanalov (npr. MS Teams), 1x-2x/mesec. Sodelovanje na internih sestankih pri projektantu ni predvideno.

VPRAŠANJE 20: V PN je zahteva za preveritev usklajenosti IDZ z veljavno zakonodajo. Kdo to izvede, oz. ali je to delo izvajalca, oz. kakšna je časovnica? Kje so vrednotene te ure oz. koliko je predvidenih teh ur? Ali IDZ ni bil recenziran oz. ali obstaja dvom izdelanega IDZ, da le ta ni skladen s predpisi? Utemeljitev: Če IDZ ni ustrezno recenziran, pomeni to dodatna dela, ki jih je treba ovrednotiti.

ODGOVOR: IDZ je bil pregledan in potrjen s strani Naročnika. Opravi se preveritev usklajenosti s področno zakonodajo, glede na dejstvo, da se zakonodaja hitro spreminja. Ta preveritev je naloga izvajalca. Časovno aktivnost ni natančno določna, a ocenjujemo da ta aktivnost ni časovno zahtevna. Ure so zajete v poziciji »Priprava projektnih nalog in tehničnega dela razpisne dokumentacije za javna naročila za projektiranje DGD in PZI«.

VPRAŠANJE 21: Ali so iz dokumentacije IDZ razvidne končne rešitve za uporabo alternativnih rešitev. Iz razpisa nismo razbrali, ali so na utrjene površine, skladno z 8. členom ZUNPEOVE, umeščene fotonapetnostne naprave, ali so le-te predvidene le na strehah oskrbnih objektov. Kako je glede zahtevanih kadrov za ta dela in kako je to predvideno v tabeli obsega potrebnih del? Utemeljitev: To lahko vpliva na tehnične rešitve in obseg potrebnih strokovnjakov.

ODGOVOR: Fotonapetnostne naprave so predvidene le na strehah oskrbnih objektov. Namreč deseti odstavek 13. člena Uredbe o podrobnejših pravilih urejanja prostora za umeščanje fotonapetostnih naprav in sprejemnikov sončne energije (Uradni list RS, št. 27/24) določa, da parkirišča, ki so namenjena vozilom, višjim od 3 m (sem spadajo tudi težka tovorna vozila) in imajo parkirišča tlorisno površino večjo od 10.000 m² (kar je v nameravanih posegih izpolnjeno), se fotonapetostne naprave umeščajo z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (OPPN). Ugotavljamo da OPPN za ta namen ni sprejet, zato menimo, da določila citirane Uredbe za nameravani poseg ne veljajo. Segment fotonapetostnih naprav je vključen v delokrog elektro inženirja.

VPRAŠANJE 22: Predvidenih je več objektov (poslovni objekt, skupni prostor večjih površin ter več manjših ločenih sanitarij). Kako je s kadrom – arhitektom in kako je to predvideno v tabeli obsega potrebnih del? Utemeljitev: Arhitekturni kader je nujen za takšne objekte, a ni ustrezno ovrednoten.

ODGOVOR: Vsi zahtevani ključni kadri so navedeni v seznamu strokovnjakov v navodilih ponudniku. Ponudnik lahko za izvajanje strokovno svetovalnih storitev predlaga tudi ostale kadre z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami s področja (stroke), ki bodo pomoč navedenim ključnim kadrom, kot je navedeno v navodilih ponudniku. Količina predvidenih ur je definirana v PN.

VPRAŠANJE 23: Ali bo v sklopu tega naročila izvedeno tudi upravljanje oz. koordiniranje glede koncepta varovanih parkirišč? Ali je znan nivo uslug varovanega območja? Ali so že določena izhodišča oz. ali bomo prejeli ta izhodišča pred izdelavo projektne naloge za projektanta? Ali bodo izhodišča znana ob uvedbi v delo, če še niso? Kje so ta dela vrednotena, kako je s časovnico. Določitev koncepta je domena strokovnih služb naročnika, zato prosimo, da se jasno definirajo obseg in vsa potrebna izhodišča, ki morajo biti ponudniku/izvajalcu znana. Utemeljitev: Brez jasnih izhodišč obstaja tveganje za zamike in dodatne stroške izvajalca. Če bo treba uskladiti ta izhodišča, je treba ovrednotiti ta dela. Brez priprave teh izhodišč namreč ni možno pripraviti projektne naloge za projektanta. Za potrebe usklajevanje je treba preveriti tudi časovnico in pogodbeni rok.

ODGOVOR: Koncept upravljanja varnih in varovanih parkirišč, vključno z nivojem uslug, ni predmet predmetnega javnega naročila. Če bodo te usmeritve definirane tekom izvajanja pogodbe in bi zaradi tega prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa h pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

VPRAŠANJE 24: Glede na predviden obseg nalog, bi bilo treba določiti še najmanj naslednji potrebni kader: za prostorski del, arhitekturni del, strojni del, krajinsko arhitekturo, požarno varnost, kalkulacije, voziščno konstrukcijo, geologijo in geomehaniko in presojo prometne varnosti. Utemeljitev: Brez ustreznih strokovnjakov projekt ni izvedljiv na zahtevani strokovni ravni. Iz razpisne dokumentacije sledi, da se obračuna le nominiran kader. Brez možnosti poplčila dela posameznih dodatnih strokovnjakov, le teh v ekipi ni moč zagotoviti.

ODGOVOR: Vsi zahtevani ključni kadri so navedeni v seznamu strokovnjakov v navodilih ponudniku. Ponudnik lahko za izvajanje strokovno svetovalnih storitev predlaga tudi ostale kadre, če ocenjuje, da ga potrebuje. Ostali kader mora imeti najmanj 2 letne delovne izkušnje s področja (stroke), bo pa pomoč navedenim ključnim kadrom, kot je navedeno v navodilih ponudniku.

VPRAŠANJE 25: Ali bo izvedena presoja prometne varnosti DGD in PZI? Ali bodo ta dela tudi oddana, ker niso omenjena v PN? Ali bo za to ločena pogodba? Če bodo ta dela predvidena v izvedbi, jih je treba ovrednotiti za vse faze izvedbe skladno s predpisi za vse faze projekta, za kar se preveri tudi časovnica in pogodbeni rok. Utemeljitev: Presoja prometne varnosti je zakonsko obvezna in mora biti jasno vključena v obseg del, tako glede obsega del kot glede kadra.

ODGOVOR: Poročilo o preverjanju varnosti v prometu je že bilo izdelano, za fazo IDZ. V naslednjih fazah izdelave projektne dokumentacije bo potrebno ponovno izvesti presojo prometne varnosti. Svetovalne storitve so v tem delu omejene na naročilo presoje prometne varnosti (predvidoma evidenčni postopek), glede na odločitev Naročnika.

VPRAŠANJE 26: Točka 8 projektne naloge ni skladna z navodili, poglavjem 1, točko 5.2.d., tj. pogoji za sodelovanje, strokovni kadri. Predlagamo, da naročnik uskladi vsa zahtevana področja z navedbo kadrov. Utemeljitev: Neskladja v dokumentaciji onemogočajo enotno razumevanje in pripravo ponudb.

ODGOVOR: Točka 8 PN je skladana z zahtevami po strokovnem kadru. Menimo namreč, da lahko z zahtevanim kadrom pokrijemo vsa področja, ki so predvidena v točki 8 PN. Sicer lahko ponudnik, če tako ocenjuje, za izvajanje strokovno svetovalnih storitev predlaga tudi ostale kadre z najmanj 2 letnimi delovnimi izkušnjami s področja (stroke), ki bodo pomoč navedenim ključnim kadrom in bodo pokrivali področja, za katera potencialni ponudnik sedaj smatra, da niso skladna.

VPRAŠANJE 27: Ali so za IDZ že znana izhodišča glede priključnih moči skladno z Uredbo EU 2023/1804, o uvedbi infrastrukture za alternativna goriva? Če izpolnjevanje zahteve ni mogoče, ali so s PN predvidene tudi aktivnosti v zvezi s tem, tako glede obsega, kot časovnice? To je namreč pomembno pri izdelavi PN oz. za začetek projektiranja ter s tem povezano časovnico priprave projektov. Utemeljitev: Brez teh podatkov se projektiranje ne more začeti pravočasno.

ODGOVOR: DARS in ELES sodelujeta pri vzpostavitvi infrastrukture za izgradnjo polnilnih parkov električnih vozil. ELES je vzpostavitev električne infrastrukture polnilnih parkov vključil v projekt nadgradnje električnega omrežja, za katerega namerava pridobiti evropska sredstva. DARS kot upravitelj AC in HC povsem novih lokacij ne more ponuditi, mogoče pa bi bilo uporabiti obstoječa počivališča / bencinske servise in tudi načrtovana VVP, v kolikor bi jih bilo mogoče dokončati v roku petih let, ko mora biti ELES-ov projekt zaključen. ELES bo preko evropskega sofinanciranja zgradil omrežje do izbranih lokacij vključno s transformatorsko postajo. DARS izvede gradbeni del predpriprave za polnilna mesta, kar vključuje kabske kinete in sama parkirno - polnilna mesta za tovorna in osebna vozila. Postavitev polnilnic bo v prihodnosti prevzel najemnik, ki bo izbran na javnem razpisu. Ker sam obseg polnilnic še ni znan, prav tako pa tudi ne časovna dinamika postavitve, v tej fazi nima smisla projektirati električnega razvoda do polnilnih mest. Zaradi zgoraj navedenega bo potreba po svetovalnih storitvah z elektro področja praktično enaka, kot bi bila, če polnilnic ne bi načrtovali. Te storitve pa so v okviru razpisa že predvidene. Predvidene priključne moči za te potrebno trenutno niso znane.

VPRAŠANJE 28: Ali je za pridobitev zemljišča zagotovljena pravna podlaga v primeru potrebne razlastitve? Če ne, kako so vrednotena tveganja oz. s tem povezani zamiki pri realizaciji celotne pogodbe? Utemeljitev: Brez pravne podlage za razlastitev obstaja tveganje pri pridobivanju zemljišč ter s tem neizvedbe projekta v predvidenem roku.

ODGOVOR: Pravna podlaga za razlastitev predvidenega VVP Maribor vzhod in VVP Maribor je zagotovljena v okviru veljavnega DLN za predmetno območje. Območje predvidenega VVP Lom vzhod in VVP Lom zahod se trenutno ureja z OPN, ki določa PIP, ki niso podlaga za razlastitev. Predvideno je, da bo Naročnik v sodelovanju z Občino Logatec uspel zagotoviti zemljišča za gradnjo, v dogovoru z lastniki. Če bo prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa k pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

VPRAŠANJE 29: Glede na analizo predmeta naloge ocenjujemo, da le teh ni mogoče opraviti v zahtevanih rokih skladno s pravili stroke. Utemeljitev: Nerealni roki pomenijo, da izvajalec tvega zamude brez lastne krivde, kar je v nasprotju z načelom dobre prakse.

ODGOVOR: Definiran rok za izvedbo naročila in okvirni terminski plan je pripravljen na podlagi izkušenj, kar se odraža tudi v časovnih določilih pogodbe. Če bo prihajalo do zamud, ki ne bodo izvirale iz sfere izvajalca, se bo podaljšala veljavnost pogodbe. Podaljšanje pogodbe se bo uredilo s sklenitvijo ustreznega aneksa k pogodbi, pri čemer izvajalec ohranja možnost valorizacije cen izvajanja inženirskih storitev, skladno z osnutkom pogodbe.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.